



Warszawa, dnia 26 czerwca 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4242.133.2017.AWL.2



P. Holisiewicz

Wójt Gminy Brochów
Brochów 125
05-088 Brochów

WEZWANIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.), w związku z pismem Wójta Gminy Brochów z dnia 5 maja 2017 r., znak: OŚ.6220.2.2016, dotyczącym uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego „Łasice”, w gminie Brochów, wzywa do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), w następującym zakresie:

- I. gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód:
 1. należy określić przewidywany sposób gospodarowania wodą w planowanym zbiorniku (m.in. należy określić sytuacje, w których przewiduje się napełnianie/opróznianie zbiornika, itp.);
 2. należy przeanalizować wpływ realizacji planowanego zbiornika na zmianę przepływów w rzece Łasica, a dalej w rzece Bzura; w przypadku gdy ilość wód odprowadzanych do rzeki Bzura będzie się różnić od stanu istniejącego należy opisać szczegółowo ww. oddziaływanie, przy uwzględnieniu wpływu na przepływ nienaruszalny oraz przepływy maksymalne;
 3. należy podać odległość planowanego zbiornika od wałów przeciwpowodziowych, a następnie wykazać, iż realizacja przedsięwzięcia nie stoi w sprzeczności z art. 88n ust. 4 ustawy z dnia z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121);
 4. należy podać sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych ze skarp i grobli zbiornika itp. oraz przeanalizować czy jego realizacja nie będzie powodować naruszenia z art. 29 ww. ustawy Prawo Wodne;
 5. należy opisać panujące na terenie inwestycji warunki gruntowo-wodne w tym głębokość zalegania wód gruntowych, a następnie przy ich uwzględnieniu oraz uwzględnieniu planowanych parametrów zbiornika, a także lokalizacji w sąsiedztwie terenów rolnych oraz leśnych należy przeanalizować wpływ ww. inwestycji na lokalne warunki guntowo-wodne, w tym przanalizować czy realizacja ww. zbiornika wpłynie na zmianę poziomu wód gruntowych wokół terenu planowanego przedsięwzięcia;
- II. gospodarki odpadami:
 1. w tabeli 29 na str. 65 raportu ooś, wskazano odpad o kodzie 02 01 03 jako niebezpieczny (*), zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dnia 9 grudnia 2014 r w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r poz. 1923) odpadowa masa roślinna o kodzie 02 01 03 nie jest odpadem niebezpiecznym - powyższe należy skorygować;

2. należy podać kody, szacunkowe ilości oraz sposób i miejsce magazynowania odpadów wymienionych na str. 65 powstających na terenie budowy (wymienione pod tabelą nr 29) oraz sposób ich zagospodarowania;
3. w gospodarce odpadami na etapie realizacji inwestycji należy uwzględnić odpady komunalne z bytowania pracowników (kody, rodzaje, szacunkowe ilości, sposób i miejsce magazynowania oraz sposób zagospodarowania);
4. należy podać źródło powstawania odpadów wymienionych w tabeli 30 na str. 65 raportu ooś oraz ich szacunkową ilość, sposób i miejsce magazynowania;

III. ochrony przyrody:

1. należy uzupełnić inwentaryzację przyrodniczą o ekspertyzę ichtiologiczną, uwzględniając określenie fauny zasiedlającej rzekę Łasicę, w tym zwłaszcza ichtiofauny oraz opisującą oddziaływanie budowy i funkcjonowania zbiornika wodnego na ekosystem wodny;
2. należy wykonać ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001;
3. należy przedstawić koncepcję budowy i funkcjonowania zbiornika, z uwzględnieniem działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze; koncepcja powinna uzyskać akceptację Rady Naukowej Kampinoskiego Parku Narodowego.

Teren planowanego do budowy zbiornika wodnego „Łasice” w gminie Brochów znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego (w bliskiej odległości od kompleksu leśnego Borek Tułowicki, stanowiącego teren Kampinoskiego Parku Narodowego) i jednocześnie w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- Puszcza Kampinoska PLC140001 – w odległości 2,3 km;
- Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 – w odległości 3,2 km;
- Dolina Środkowej Wisły PLB140004 – w odległości 3,8 km.

Przedłożony raport ooś nie spełnia ustawowych wymogów określonych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.)

W przedmiotowej sprawie została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza, a jej wyniki przedłożone w raporcie ooś, przy czym oprócz gatunków stwierdzonych, raport ooś wskazuje gatunki, które mogą występować (gatunki występujące potencjalnie). Brakuje zwłaszcza wyczerpujących informacji o faunie zasiedlającej rzekę, a także informacji o wpływie inwestycji na ekosystem rzeczny. Odnośnie ryb napisano lakonicznie: „Łasicę w rejonie ujścia do Bzury zasiedla prawdopodobnie około 12 gatunków ryb, z czego różanka *Rhodeus sericeus* i piskorz *Misgurnus fossilis* podlegają ochronie gatunkowej częściowej, ponadto znajdują się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt z przypisanymi kategoriami NT – niższego ryzyka. Występowanie piskorza na terenie objętym inwestycją jest prawdopodobne, natomiast występowanie różanki - mało prawdopodobne...”.

Budowa zbiornika wodnego na rzece w sposób szczególny ingeruje w ekosystem wodny, w tym wpływa na ichtiofaunę zasiedlającą rzekę. Z tego względu konieczna jest analiza wpływu inwestycji na poszczególne gatunki objęte ochroną gatunkową.

W raporcie ooś brakuje pogłębionej analizy problemu efektu bariery, jaki dla fauny zasiedlającej ekosystem będzie stanowił zbiornik wodny wraz z progiem, piętrzeniem i pozostałą zabudową. Napisano jedynie ogólnikowo, że ze względu na ograniczone możliwości migracyjne bezkręgowców wodnych przepławki/bystrotoki należy tak zaprojektować, aby możliwe było przemieszczanie się zarówno zwierząt pływających w toni wodnej jak i zwierząt poruszających się przy dnie. Napisano również, że na rzece Łasicy funkcjonuje jaz, wybudowany głównie dla potrzeb planowanego zbiornika, o maksymalnej wysokości piętrzenia wynoszącej 2 m. Przy jazu funkcjonuje przepławka zapewniająca możliwość migracji ryb. Nie opisano jakiego rodzaju jest to przepławka i czy spełnia swoje funkcje.

Niewystarczający jest opis oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, zwłaszcza na obszar Puszcza Kampinoska PLC140001. Teren planowanej inwestycji dzieli dość duża odległość od ww. obszaru (około 2,3 km), tym nie mniej obszar położony jest w zlewni rzeki Łasicy. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.) zabrania się podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Należy zidentyfikować przedmioty ochrony w obszarze Puszcza Kampinoska PLC140001 i ocenić możliwość wpływu inwestycji na te przedmioty oraz ich siedliska.

Należy przedstawić koncepcję budowy i funkcjonowania zbiornika w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Raport oos zawiera bowiem podstawowe parametry dotyczące zbiornika, ale również formułuje szereg proponowanych działań, mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i walory przyrodnicze terenu. Opis koncepcji zbiornika powinien uwzględnić ww. działania, odnoszące się m.in. do zaprojektowania: płytkich stref zbiornika porośniętych szuwarem (w południowej i południowo-wschodniej części zbiornika), zaprojektowania głębozczków o powierzchni co najmniej ok. 100 m² każda, (o głębokości gwarantującej nieprzemarzanie całości słupa wody w czasie zimy), zaprojektowania wyspy na zbiorniku w celu stworzenia ostoi dla ptaków, utworzenia miejsc z kłodami, stertami gałęzi, kopcami kamieni jako miejsca zimowania płazów itd. W koncepcji należy określić ramy czasowe budowy zbiornika, gdyż w raporcie oos formułuje się terminowe propozycje m.in. karczowanie drzew poza okresem lęgowym tj. 1 września do 28 lutego oraz napełnienie zbiornika w okresie od czerwca do 28 lutego tj. poza okresem rozrodu ryb, z uwagi na ryzyko zamulenia ikry w rzece Bzurze (co bardzo niekorzystnie wpływa na przeżywalność zarodków ryb). Według raportu oos potrzaszcz, trznadel, bażant, derkacz mogą gniazdować w obrębie koryta rzeki Łasicy – wśród ziołorośli i roślinności trawiastej przy korycie. Użytkowana łąka, zajmująca największą powierzchnię w obrębie projektowanego zbiornika, może być natomiast miejscem lęgowym czajki czy skowronka. Z tego względu kolejnym z proponowanych w raporcie oos terminowych działań jest wykonanie ponownej inwentaryzacji przyrodniczej terenu przekształcanego w ramach inwestycji w celu wykrycia wszystkich stanowisk chronionych gatunków, zwłaszcza gatunków roślin (inwentaryzacja powinna być wykonana w pełni okresu wegetacyjnego roślin, tj. w okresie od 1 maja do 31 lipca, przed rozpoczęciem prac budowlanych).

W koncepcji należy opisać funkcję planowanego zbiornika. Należy wykluczyć sztuczne jego zarybianie, przewidzieć siłę presji na wykorzystanie do celów rekreacyjnych oraz wskazać możliwości ograniczania tej presji i kanalizacji ruchu turystycznego. Ze względu na przyrodnicze wartości terenu dominującą winna być funkcja przyrodnicza (proekologiczna).

W koncepcji należy odnieść się do wpływu inwestycji na podniesienie się poziomu wód gruntowych w zlewni rzeki Łasica, w tym zwłaszcza w kompleksie leśnym Borek Tułowicki (teren Kampinoskiego Parku Narodowego). Należy opisać teren o powierzchni około 0,45 ha w ww. kompleksie, planowany do podwyższenia ziemią z wykopu czaszy zbiornika (raport oos w tej sprawie powołuje się na pismo Kampinoskiego Parku Narodowego z dnia 14.12.2000 r.).

Ze względu na położenie terenu planowanej inwestycji w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, koncepcja powinna uzyskać aktualną akceptację Rady Naukowej Kampinoskiego Parku Narodowego.

Na podstawie przedłożonego raportu oos nie ma możliwości przeprowadzenia prawidłowej oceny oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przyrody i sformułowania warunków jego realizacji.

Uzupełnienie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania lub określić inny termin złożenia uzupełnienia.

Nieusunięcie braków w powyższym terminie lub niewyznaczenie innego terminu złożenia uzupełnienia spowoduje załatwienie sprawy na podstawie dotychczas przedłożonych informacji.

Ponadto proszę o przesłanie wersji elektronicznej uzupełnienia do raportu ooś.

Uprzejmie proszę o przesłanie uzupełnień do przedmiotowej sprawy powołując się na naszą sygnaturę pisma (WOOS-I.4242.133.2017.AWI).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Niembida



Otrzymują:

1. Adresat
2. aa