

BP.6733.10.2018

**DECYZJA Nr 230.2019**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 1, art. 50 ust. 2a, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 3, art. 54, art. 55 i art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.08.2018 r. (data wpływu 06.09.2018 r.) **uzupełnionego w dniu 17.09.2018 r. firmy PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie przy ul. Grabarskiej 21a, 20-340 Lublin, w imieniu której działa pełnomocnik P. Andrzej Grześkiewicz wykonujący prace projektowe dla firmy Grident C. Pelec Sp. J. z siedzibą w Warszawie, ul. Mińska 65 lok. 204, 03-828 Warszawa o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego obejmującej: budowę sieci elektroenergetycznej, w tym kontenerowej stacji transformatorowej SN/nn, linii kablowej SN 15kV i nN 0,4kV na terenie działki o nr ewid. 272 w miejscowości Śladów w gminie Brochów**

**USTALAM**

**następujące warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego:**

1. **RODZAJ INWESTYCJI:** budowa sieci elektroenergetycznej, w tym kontenerowej stacji transformatorowej SN/nn, linii kablowej SN 15kV i nN 0,4kV na terenie działki o nr ewid. 272 w miejscowości Śladów. Inwestycja obejmuje m. in. budowę linii kablowej elektroenergetycznej o długości ok. 70 m i stacji transformatorowej.
2. **WARUNKI ZABUDOWY I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH** w zakresie warunków zawartych w art. 54 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
  - 1) **rodzaj zabudowy:** urządzenia infrastruktury technicznej,
  - 2) **funkcja zabudowy:** linie elektroenergetyczne, stacja transformatorowa,
  - 3) **warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego:**
    - o lokalizację inwestycji ustala się w wyznaczonych liniach rozgraniczających inwestycji wskazanych na załączniku graficznym do decyzji z zachowaniem następujących zasad:
      - linie rozgraniczające drogi wojewódzkiej Nr 575 o docelowej szerokości do 25 m (12,5 m od osi drogi),
      - sytuowanie urządzeń zgodnie z przepisami odrębnymi i w sposób nieograniczający zagospodarowania terenu, z zachowaniem odpowiednich odległości od obiektów budowlanych i urządzeń uzbrojenia terenu zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi,
    - o dopuszcza się sytuowanie urządzeń infrastruktury w pasach drogowych w szczególności uzasadnionych przypadkach wynikających z ochrony środowiska, uwarunkowań terenowych i rozwiązań technicznych, jeżeli warunki techniczne i wymogi bezpieczeństwa na to pozwalają, za zgodą zarządcy drogi,

- na terenach rolnych linie elektroenergetyczne prowadzić w maksymalnym stopniu wzdłuż granic własności i w nawiązaniu do istniejących systemów infrastruktury technicznej,
  - gabaryty urządzeń wg przepisów technicznych, stosowanie materiałów posiadających atest jakości, rozwiązania techniczne i materiały wg obowiązujących norm,
  - dopuszcza się lokalizację urządzeń związanych z funkcją podstawową, sytuowanie stacji transformatorowych z zapewnieniem dostępu do drogi publicznej, gabaryty obiektu:
    - maksymalna wysokość do 3 m,
    - geometria dachu: kąt nachylenia połaci ok. 5°,
    - szerokość elewacji frontowej: do 3 m,
  - linię zabudowy dla stacji transformatorowej wyznacza się jako nieprzekraczalną w odległości 20 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej Nr 575.
- 4) **warunki ochrony środowiska:**
- teren objęty jest formą ochrony przyrody jako:
    - otulina Kampinoskiego Parku Narodowego, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 września 1997 r. w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1997 r., Nr 132 poz. 876): ogrodzenie winno umożliwiać migrację drobnych przedstawicieli fauny, ochrona zieleni wiejskiej – zadrzewień, zakrzewień,
    - Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – ochrona zieleni wiejskiej – zadrzewień śródpolnych, maksymalne ograniczenie zmiany przeznaczenia użytków zielonych,
  - inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - w trakcie budowy i eksploatacji obiekt budowlany nie może powodować przekroczenia określonych standardów jakości środowiska,
- 5) **ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków:** nie występują obiekty podlegające przepisom ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067),
- 6) **obsługa w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**
- obsługa komunikacyjna z drogi publicznej - wojewódzkiej Nr 575,
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – z istniejących systemów elektroenergetycznych,
  - inwestycja nie wymaga zaopatrzenia w wodę, ciepło, odprowadzenia ścieków, nie generuje na etapie eksploatacji odpadów,
  - dla projektowanej inwestycji zachować odległości od wszelkich istniejących sieci i urządzeń podziemnych (sieć wodociągowa, sieć energetyczna) i naziemnych wynikające z przepisów odrębnych,
  - dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń podziemnych i naziemnych po uzyskaniu zgody zarządcy.
- 7) **ochrona interesów osób trzecich:** obiekty i roboty budowlane mogą być realizowane wyłącznie na zasadach przewidzianych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.): poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

- 8) Linie rozgraniczające inwestycji oznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:2000 stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji.
- 9) Projektowanie, budowa i eksploatacja urządzeń i sieci elektroenergetycznych zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 755 z późn. zm.).
- 10) W przypadku kolizji z urządzeniami melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów – obowiązuje przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.). Zabrania się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych.
- 11) Obiekty budowlane odpowiadać muszą przepisom Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.).
- 12) Projekt budowlany musi spełniać warunki Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462).

### **UZASADNIENIE**

Pan Andrzej Grześkiewicz wykonujący prace projektowe dla firmy Grident C. Pelec Sp. J. z siedzibą w Warszawie, ul. Mińska 65 lok. 204, 03-828 Warszawa działający jako pełnomocnik firmy PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie przy ul. Grabarskiej 21a, 20-340 Lublin, wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego obejmującej: budowę sieci elektroenergetycznej, w tym kontenerowej stacji transformatorowej SN/nn, linii kablowej SN 15kV i nN 0,4kV na terenie działki o nr ewid. 272 w miejscowości Śladów.

Dla przedmiotowego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a powyższa inwestycja w myśl art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2018 r., poz. 121 z późn. zm.) stanowi cel publiczny w rozumieniu tej ustawy.

Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego jest podaniem w rozumieniu art. 63 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), zatem oprócz wymogów formalnych winien czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych. W przedmiotowej sprawie inwestor nie uiszczył opłaty skarbowej za wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo.

W takiej sytuacji organ na podstawie art. 261 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) wezwaniem z dnia 07.09.2018 r. (doręczonym w dniu 12.09.2018 r.) wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uiszczenia w terminie 7 dni opłaty skarbowej, z pouczeniem, że niezastosowanie się do powyższego wezwania we wskazanym terminie skutkować będzie zwrotem wniosku, a tym samym wniosek nie zostanie rozpatrzony.

W odpowiedzi na wezwanie pełnomocnik wnioskodawcy przesłał w dniu 17.09.2018 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej.

Tym samym zgodnie z art. 61 § 4 KPA oraz z art. 53 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) właściciele nieruchomości, na których będzie lokalizowana przedmiotowa inwestycja zostali zawiadomieni o wszczęciu postępowania oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestniczenia w

postępowaniu na piśmie, natomiast pozostałe strony o wszczęciu postępowania zawiadomiono w drodze obwieszczenia i w sposób zwyczajowo przyjęty tj. przez sołtysa oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Brochów. W terminie przewidzianym w obwieszczeniu do organu nie wpłynęły od stron postępowania żadne wnioski czy też uwag.

Obwieszczenie i zawiadomienie z dnia 19.09.2018 r. przesłano również do Sołtysa wsi Śladów, z prośbą o zawiadomienie mieszkańców o wszczęciu postępowania poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Publiczne obwieszczenie nastąpiło z dniem 19 września 2018 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brochowie (<http://www.brochow.bip.org.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brochów.

W dniu 05.10.2018 r. do organu wpłynęło pismo od właściciela działki nr ewid. 272 obręb Śladów, wnoszące o nieuwzględnienie wniosku inwestora ze względu na stopień uciążliwości i potencjalne szkodliwe oddziaływanie na środowisko. Zdaniem autora pisma inwestycja zalicza się do przedsięwzięć o znacznym oddziaływaniu na środowisko, a tym samym zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W odpowiedzi na pismo z dnia 05.10.2018 r. organ poinformował stronę, iż w art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) czytamy, że ilekroć w ustawie jest mowa o inwestycji celu publicznego należy przez to rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne) oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 121 z późn. zm.) celem publicznym w rozumieniu ustawy jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów urządzeń. Tym samym budowę sieci elektroenergetycznej, w tym kontenerowej stacji transformatorowej SN/nn, linii kablowej SN 15kV i nN 0,4kV należało uznać jako inwestycję celu publicznego.

Dla działki nr ewid. 272 położonej w miejscowości Śladów występuje sytuacja barku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W takim przypadku określenie sposobów zagospodarowania i lokalizacji inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – stosownie do art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – określa warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, m.in. wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich. Stanowisko w tym zakresie zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. W wyroku sygn. akt IV SA/Wa 370/14 Sąd podkreślił, że „każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi m.in. w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich, a także ochrony własnego interesu prawnego, przy zagospodarowaniu terenów należących do osób lub jednostek organizacyjnych”.

Dalej czytamy, iż „decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ma charakter deklaracyjny. Nie konstytuuje więc żadnych praw czy obowiązków nieprzewidzianych w ustawie lub akcie wykonawczym. Organy rozstrzygające zobowiązane są ustalić, czy planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami prawa. Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można bowiem odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Przepis art. 1 ust. 2 nie może stanowić wyłącznej podstawy odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Organ administracji publicznej, wydając decyzję administracyjną, musi więc czynność tę opatrzyć na wyraźnie wskazanej normie prawnej i nie można mu przekroczyć granic jakie ta norma wyznacza. Z kolei inwestor (wnioskodawca) w razie spełnienia ustawowych warunków ma prawo skutecznie domagać się wydania decyzji o określonej treści.”

Również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku sygn. akt II SA/Bk 499/15 podkreślił, „że żaden przepis ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie uzależnia możliwości wydania decyzji lokalizacyjnej, od zgody właściciela nieruchomości, na której planowane jest umiejscowienie inwestycji.” Ponadto Sąd wyjaśnił, że „decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest pierwszym etapem procesu inwestycyjnego i stanowi jedynie informację dla potencjalnego inwestora czy planowane zamierzenie inwestycyjne może być zrealizowane na danym terenie i czy planowana inwestycja pozostaje z w zgodzie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. (...) Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie przesądza o prawie do rozpoczęcia budowy. Budowę można bowiem dopiero rozpocząć na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (lub zgłoszenia), która może być wydana jedynie inwestorowi który m.in. wykaże się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, podobnie jak decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.”

Organ podziela oba wyżej przedstawione stanowiska.

Odnosząc się do zakwalifikowania ww. inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko organ poinformował, iż kwestie te są uregulowane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Rozporządzenie to określa:

- rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia: mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wszystkie przedsięwzięcia wymienione w tym rozporządzeniu stanowią katalog zamknięty. Organ prowadzący postępowanie, przed jego wszczęciem, przeanalizował, czy budowa stacji transformatorowej 15kV/0,4 kV oraz sieci elektroenergetycznej kablowej SN 15kV i nN 0,4 kV terenie działki nr ew. 272 w miejscowości Śladów, gm. Brochów kwalifikuje się do któregośkolwiek z ww. rodzajów przedsięwzięć. W związku z tym, iż dane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do żadnego z ww. rodzajów przedsięwzięć, organ uznał, iż inwestycja ta nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto, zdaniem organu, inwestycja ta nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, jednocześnie w znaczny sposób przyczyni się do poprawy warunków życia. Usytuowanie stacji kontenerowej z dala od zabudowań, przy drodze wojewódzkiej, z jednoczesnym demontażem obecnej stacji transformatorowej słupowej, a także budowa kablowej sieci

elektroenergetycznej średnich napięć wraz z demontażem obecnej, napowietrznej sieci elektroenergetycznej średnich napięć, poprawi bezpieczeństwo ludzi, a także przyczyni się do zmniejszenia ilości awarii sieci elektroenergetycznej.

Pismem z dnia 16.10.2018 r. Wójt Gminy Brochów zgodnie z art. 53 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia. Projekt ten przygotowany przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia z zakresu urbanistyki przedstawiony został do uzgodnienia w trybie art. 106 KPA.,

- Dyrektorowi Kampinoskiego Parku Narodowego stosownie do art. 60 ust.1 i art. 53 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945),
- Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie stosownie do art. 60 ust.1 i art. 53 ust. 4 pkt 8 w/w ustawy,
- Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni we Włocławku stosownie do art. 60 ust.1 i art. 53 ust. 4 pkt 6 w/w ustawy,
- Mazowieckiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Warszawie stosownie do art. 60 ust.1 i art. 53 ust. 4 pkt 9 w/w ustawy,

Do projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji dołączone zostały również wymagane przepisami prawa załączniki – przygotowane przez mgr inż. Alicję Pejtę-Jaworską specjalistkę uprawnioną do sporządzenia projektu decyzji (uprawnienia urbanistyczne nr 1500).

W toku postępowania od organów uzgadniających wpłynęły następujące postanowienia:

1. Postanowienie znak: DOso-4082/63/18 z dnia 23.10.2018 r. (data wpływu do organu 29.10.2018 r.) Dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego uzgadniające lokalizację przedmiotowej inwestycji celu publicznego,
2. Postanowienie znak: I-1.466.296.2018.1.KS z dnia 31.10.2018 r. (data wpływu do organu 05.11.2018 r.) Zarządu Województwa Mazowieckiego odmawiające uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie wpływu na uch drogowy i drogę wojewódzką nr 575

Pozostałe organy uzgadniające nie zajęły stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie. W związku z powyższym zgodnie z art. 53 ust. 5 cytowanej ustawy, uzgodnienie uważa się za dokonane.

Należy dodać że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, jako organ uzgadniający, nie zajął stanowiska w terminie 21 dni, licząc od daty doręczenia wystąpienia o uzgodnienie tj. od 19.10.2018 r., do dnia upływu wyznaczonego terminu na zajęcie stanowiska, czyli do dnia 09.11.2018 r. zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zarząd Województwa Mazowieckiego w uzasadnieniu postanowienia z dnia 31.10.2018 r. podniósł, iż „nie określono odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 575 dla planowanej do realizacji kontenerowej stacji transformatorowej. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż szerokość pasa drogowego ww. drogi na wysokości przedmiotowej inwestycji wynosi ok. 16 m. należy zatem zapewnić możliwość docelowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 575 do wymagań technicznych i użytkowych określonych dla dróg klasy G. Powyższe wiąże się z koniecznością ustalenia odległości nieprzekraczalnej linii

*zabudowy od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 575, tak by nie narażać inwestora na ewentualną rozbiórkę zagospodarowania nieruchomości w przypadku rozbudowy drogi. (...) Zarząd (...) stwierdził, iż należy doprowadzić przedmiotowy projekt decyzji o warunkach zabudowy do zgodności z przepisami dla dróg publicznych”.*

Biorąc powyższe pod uwagę organ dokonał zmiany w projekcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i wraz z pismem z dnia 20.11.2018 r. ponownie przedstawił go Mazowieckiemu Zarządowi Dróg w Warszawie celem uzgodnienia.

Zarząd Województwa Mazowieckiego postanowieniem znak I-1.466.330.2018.1.KS z dnia 06.12.2018 r. ponownie odmówił uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie wpływu na uch drogowy i drogę wojewódzką nr 575. W uzasadnieniu do postanowienia Zarząd Województwa Mazowieckiego zauważył, iż „nieprzekraczalną linię zabudowy dla kontenerowej stacji transformatorowej wskazano w odległości 10,0m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 575 o szerokości 16,0m w liniach rozgraniczających, posiadającej klasę drogi G. (...) działka nr ewid. 272 (...) w miejscowości Śladów, gmina Brochów, położona jest poza terenem zabudowy. (...) obiekty budowlane przy drogach wojewódzkich poza terenem zabudowy powinny być usytuowane w odległości co najmniej 20m od zewnętrznej krawędzi jezdni. Ponadto, podczas ustalania odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy, należy uwzględnić docelową minimalną szerokość drogi w liniach rozgraniczających dla dróg klasy G (...).”

Działając na podstawie art.9, 10 i 36 kpa organ zawiadomieniem z dnia 05.11.2018 r., a następnie zawiadomieniem z dnia 03.12.2018 r. poinformował wszystkie strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa ze względu na przedłużającą się procedurę przygotowawczą projektu decyzji. Wobec powyższego organ na podstawie art. 36 Kpa wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy, jednocześnie pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Działając na podstawie art. 9, 10 § 1 i 39 KPA oraz art. 53 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) organ w dniu 05.11.2018 r. w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Brochów, a następnie w dniu 03.12.2018 r., zawiadomił wszystkie strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa ze względu na przedłużającą się procedurę uzgodnieniową projektu decyzji oraz o wyznaczeniu przez organ na podstawie art. 36 Kpa nowego terminu rozpatrzenia sprawy, jednocześnie pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Publiczne obwieszczenie nastąpiło z dniem 5 listopada 2018 r. oraz z dniem 3 grudnia 2018 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brochowie (<http://www.brochow.bip.org.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brochów.

W dniu 14.12.2018 r. do organu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora zawierające prośbę o zawieszenie postępowania do czasu uzyskania uzgodnienia od Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczącego lokalizacji stacji transformatorowej zlokalizowanej na działce sąsiadującej z drogą wojewódzką nr 575.

Wobec powyższego organ postanowieniem z dnia 14.12.2018 r. zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Działając na podstawie art. 9, 10 § 1 i 49 § 1 i § 2 KPA oraz art. 53 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) organ w dniu 17.12.2018 r. w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w

gminie Brochów, zawiadomił wszystkie strony postępowania o wydanych postanowieniach oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją i wypowiedzenia się odnośnie zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Publiczne obwieszczenie nastąpiło z dniem 17 grudnia 2018 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brochowie (<http://www.brochow.bip.org.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brochów. Do organu od stron postępowania nie wpłynęło żadne oświadczenie.

W dniu 04.04.2019 r. do organu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora dotyczące podjęcia zawieszono postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Do pisma dołączono poprawiony załącznik mapowy przedstawiający nową lokalizację stacji transformatorowej.

Organ postanowieniem z dnia 07.05.2019 r. podjął zawieszono w dniu 14.12.2018 r. postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, uznając iż ustały przyczyny jego zawieszenia.

Działając na podstawie art. 9, 10 § 1 i 49 § 1 i § 2 KPA oraz art. 53 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945z późn. zm.) organ w dniu 07.05.2019 r. w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Brochów, zawiadomił wszystkie strony postępowania o wydanych postanowieniach oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją i wypowiedzenia się odnośnie zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Publiczne obwieszczenie nastąpiło z dniem 7 maja 2019 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brochowie (<http://www.brochow.bip.org.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brochów. Do organu od stron postępowania nie wpłynęło żadne oświadczenie.

Jednocześnie organ dokonał zmian w projekcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i wraz z pismem z dnia 07.05.2019 r. ponownie przedstawił go Mazowieckiemu Zarządowi Dróg w Warszawie celem uzgodnienia. Projekt decyzji został również przedstawiony Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie z prośbą o uzgodnienie w zakresie wynikającym z art. 53 ust. 4 pkt 11b w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie decyzją z dnia 29.05.2019 r. (data wpływu do organu 03.06.2019 r.) znak WA.RPP.611.526.2.2019.JS umorzył postępowanie administracyjne z zakresu uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia. W uzasadnieniu czytamy, iż działka nr 272 znajduje się w całości poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie nie zajął stanowiska w terminie 14 dni, licząc od daty doręczenia wystąpienia o uzgodnienie tj. od 13.05.2019 r., do dnia dzisiejszego.

Działając na podstawie art. 10 § 1 KPA organ zawiadomieniem z dnia 06.06.2019 r. poinformował wszystkie strony postępowania o wydanych dokumentach oraz o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych



dowodów i materiałów oraz złożenia końcowego oświadczenia. W terminie 7 dni przewidzianym w zawiadomieniu do organu od strony postępowania nie wpłynęły żadne wnioski oraz uwagi.

Działając na podstawie art. 9, 10 § 1 i 49 § 1 i § 2 KPA oraz art. 53 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) organ w dniu 06.06.2019 r. w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Brochów, zawiadomił wszystkie strony postępowania o wydanych dokumentach oraz o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia końcowego oświadczenia. Publiczne obwieszczenie nastąpiło z dniem 6 czerwca 2019 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brochowie (<http://www.brochow.bip.org.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brochów. Do organu od stron postępowania nie wpłynęło żadne oświadczenie.

Rozpatrując niniejszą sprawę stwierdza się, że teren objęty inwestycją nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym, stosownie do art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 2 i w związku z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) celem decyzji jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w oparciu o przepisy w/w ustawy.

Budowa linii elektroenergetycznej jest inwestycją z zakresu obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, dla której zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma obowiązku spełnienia wymogu art. 61 ust. 1. pkt. 1 i 2.

Przyjmując ład przestrzenny za podstawę kształtowania zagospodarowania przestrzennego i odnosząc się do art. 54 i art. 53 ust. 3 w/w ustawy dokonano analizy warunków zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych. W wyniku tej analizy stwierdzono:

1) warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikają z wymogów technologicznych i są zgodne z przepisami odrębnymi:

- istnieją tereny rolne na działce objętej inwestycją oraz tereny rolne, zabudowy zagrodowej i drogi wojewódzkiej na działkach sąsiednich. Przedmiotowa inwestycja służy poprawie standardów zaopatrzenia w energię elektryczną istniejącej i planowanej zabudowy.
- działka na której prowadzona jest inwestycja posiada dostęp do drogi publicznej – wojewódzkiej Nr 575;
- istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla obsługi zamierzenia budowlanego – zasilenie w energię elektryczną z istniejących systemów, inwestycja nie wymaga zaopatrzenia w pozostałe media,
- teren w ramach linii rozgraniczających inwestycji dla realizacji sieci elektroenergetycznej nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze – grunty wg ewidencji RV, RIVa, RIVb, LIV; ponadto realizacja sieciowych elementów urządzeń infrastruktury technicznej nie wpływa na ustalenie innego niż dotychczasowy sposobu użytkowania terenu i nie powoduje zmiany przeznaczenia terenu,
- parametry i wskaźniki zabudowy określono odnosząc się do wymogów technologicznych ze względu na rodzaj zabudowy – obiekty infrastruktury technicznej,
- docelowe linie rozgraniczające drogi wojewódzkiej o szerokości do 25 m określono odnosząc się do przepisów odrębnych – Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi

publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) mając na względzie uzyskanie prawidłowych parametrów technicznych drogi w klasie głównej oraz możliwość sytuowania uzbrojenia terenu,

- linię zabudowy dla stacji transformatorowej określono jako nieprzekraczalną w odległości 20 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej Nr 575 odnosząc się do przepisów odrębnych dot. dróg publicznych,
- 2) stan faktyczny i prawny terenu – inwestycja prowadzona jest na nieruchomości o nr ewidencyjnym 272 w obrębie geodezyjnym Śladów. Powyższa nieruchomość stanowi teren zabudowy zagrodowej i rolnej, występują grunty RV, RIVa, RIVb, ŁIV, Br-RIVb, Br-PsIV,
  - 3) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi – na podstawie dostępnego w formie elektronicznej programu Systemu Informacji Prawnej LEX przeprowadzono specyfikację powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych w celu ustalenia na ich podstawie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy.

W wyniku analizy ustalono, że wniosek spełnia wymogi do wydania decyzji, żaden przepis prawa materialnego nie stoi na przeszkodzie ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio (art. 58 ust. 2).
2. Organ, który wydał decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę/przyjęcie zgłoszenia lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
3. Stosownie do art. 28 i art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.) roboty budowlane na wskazanym terenie można rozpocząć na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
4. Niniejsza decyzja wiąże organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę.
5. Decyzja niniejsza zostaje wydana po uzyskaniu następujących uzgodnień stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945):
  - z Dyrektorem Kampinoskiego Parku Narodowego,  
*(Postanowienie znak DOso-4082/63/18 z dnia 23.10.2018 r. Dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego uzgadniające lokalizację przedmiotowej inwestycji celu publicznego)*
  - z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku,  
*(projekt decyzji doręczony według zwrotnego potwierdzenia odbioru dnia 19.10.2018 r. i stosownie do art. 53 ust. 5 cytowanej ustaw, niewyrażenie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, przez organ właściwy w sprawach ochrony melioracji wodnych, uznaje się za uzgodnienie decyzji),*
  - z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie,  
*(projekt decyzji doręczony według zwrotnego potwierdzenia odbioru dnia 19.10.2018 r. i stosownie do art. 53 ust. 5c cytowanej ustaw, niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, uznaje się za uzgodnienie decyzji)*

- z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Warszawie,  
(projekt decyzji doręczony według zwrotnego potwierdzenia odbioru dnia 13.05.2019 r. i stosownie do art. 53 ust. 5 cytowanej ustaw, niewyrażenie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, przez zarządcę drogi, uznaje się za uzgodnienie decyzji)
  - z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie  
(Decyzja z dnia 29.05.2019 r. znak WA.RPP.611.526.2.2019.JS umarzająca postępowanie administracyjne z zakresu uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia)
6. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa, za pośrednictwem Wójta Gminy Brochów w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
7. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa wobec Wójta Gminy Brochów.
8. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Brochów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi:

1. Załącznik Nr 1 – załącznik graficzny do decyzji sporządzony na mapie zasadniczej w skali 1:2000,



**WÓJT**  
mgr inż. Piotr Szymański

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. A/a

Do wiadomości:

1. Sołtys wsi Śladów

projekt decyzji sporządziła: mgr inż. Alicja Pejta-Jaworska  
upr. urbanistyczne Nr 1500

Oplatę w wys. 107,11 zł. wpłacono  
w dniu 17.09.2018 na konto Urzędu Gminy  
WBS Warszawa Oddział Brochów  
05 8015 0004 1100 1111 2011 0001

