

Brochów, dn. 15.07.2019 r.

ZP.GN.271.2.2019

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy przetargu na:

„Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku świetlicy wiejskiej w Konarach”

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 i art. 93 ust. 3 *ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, w imieniu Gminy Brochów

zawiadamiam,

że postępowanie prowadzone przez zamawiającego: Gminę Brochów o udzielenie zamówienia publicznego znak: ZP.GN.271.2.2019, pod nazwą **„Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku świetlicy wiejskiej w Konarach”**, zostało unieważnione a podstawą prawną unieważnienia postępowania jest przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p., a mianowicie cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający wyznaczył termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 12 lipca 2019 r. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 12 lipca 2019 r. do godz. 11:00 wpłynęły dwie oferty w wysokości 518 330,07 zł, okres gwarancji 60 miesięcy firmy - Zakład Remontowo – Budowlany „ELLA” Bronisław Gawrylczyk, ul. Wróblewskiego, 96-500 Sochaczew, oraz 393 571,61 zł, okres gwarancji 36 miesięcy firmy - „KARBUD” Zakład Budownictwa Ogólnego Wojciech Karlicki, Kozuszki Parcel 69C, 96-500 Sochaczew

Zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia tj. kwota 280 000,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 4 p.z.p., Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Co do zasady, kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynika z planu finansowego Zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia. Zwiększenie przeznaczonej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, nie jest możliwe i nie jest celowe.

Zachodzi więc podstawa prawna do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p.

Pouczenie

W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 5 p.z.p.

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

WÓJT


..... mgr inż. Piotr Szymański

podpis kierownika jednostki