

**Uchwała NrXXXIX /224 /2014
Rady Gminy Brochowie
z dnia 19 sierpnia 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sebastiana Tempczyka na bezczynność Wójta Gminy Brochów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. , poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt.3, art. i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 t.j.) Rada Gminy Brochów, uchwała co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana Sebastiana Tempczyka na bezczynność Wójta Gminy Brochów i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Gminy Brochów uznaje skargę za bezzasadną – zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Brochów do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Pajun
mgr inż. Piotr Szymański

**Załącznik do uchwały
NrXXXIX /224/2014
Rady Gminy Brochów
z dnia 19 sierpnia 2014r.**

UZASADNIENIE

W dniu 3 lipca 2014 roku do Rady Gminy Brochów wpłynęła skarga Pana Sebastiana Tempczyka na beczynność Wójta Gminy Brochów.

Przedmiotem skargi jest beczynność Wójta Gminy Brochów w sprawie o nie zarządzenie na podstawie art.37§2 k.p.a wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych nie załatwienia sprawy w terminie oraz nie wszczęcie na podstawie art.38 k.p.a postępowania przeciw Dyrektor Szkoły Podstawowej w Śladowie, w związku z nie udostępnieniem skarżącemu przez Dyrektor szkoły Podstawowej w Śladowie informacji publicznej.

W związku z powyższym Rada Gminy Brochów rozpoznała złożoną skargę prze Pana Sebastiana Tempczyka zapoznała się z materiałem przedstawionym przez Komisje Rewizyjną tj. korespondencją prowadzoną z Panem Tempczykiem z pisemnym wyjaśnieniem Wójta Gminy , opinią radcy prawnego i stwierdziła co następuje:

Z beczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie (brak jakiegokolwiek aktywności) lub też prowadził postępowanie ale mimo ustawowego obowiązku nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu, albo nie podjął stosownej czynności. Żaden z przejawów beczynności zarzucanej Wójtowi w sprawie objętej skargą – nie miał miejsca.

W odpowiedzi na pismo Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 3.09.2013r., do którego dołączone zostało m.in. zażalenie p. Sebastiana Tempczyka na beczynność organu - Dyrekcji Szkoły Podstawowej w Śladowie, Wójt podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia przyczyn nie załatwienia w terminie sprawy będącej przedmiotem wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 31.07.2013r

Z wyjaśnień Dyrektora Szkoły wynikało, że poszukiwana przez skarżącego fotografia, której to dotyczył wniosek o udostępnienie informacji publicznej, odnalazła się i w październiku 2013r. zwrócona została skarżącemu. Z treścią wyjaśnień Dyrektora Szkoły –skarżący zapoznał się. W odpowiedzi złożył on wniosek o ustalenie winnych nie załatwienia sprawy w terminie i pociągnięcia do odpowiedzialności pracownika, zgodnie z art. 38 kpa.

Uzyskane w następstwie tego wniosku wyjaśnienia Dyrektora Szkoły w Śladowie zawierające szczegółowy opis okoliczności towarzyszących wypożyczeniu szkole w 2009 roku fotografii na wystawę jubileuszową i starań wielu osób podjętych w celu jej odnalezienia i zwrócenia właścicielowi jak również informacja o braku możliwości wskazania osoby winnej nie załatwienia sprawy w terminie – przekazane zostały skarżącemu niezwłocznie.

Z wyjaśnień Wójta Gminy w Brochowie wynika że „uwrażliwił on Dyrektora Szkoły na przestrzeganie terminu do udzielenia informacji publicznej określonego w ustawie o dostępie do informacji publicznej a w razie niemożności jego dochowania wykorzystanie środków prawnych służących ochronie przed ewentualnymi zarzutami o beczynność”.

Po upływie 8 miesięcy Pan Sebastian Tempczyk złożył na podstawie art. 227 kpa skargę na beczynność Wójta w zakresie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia winnych nie załatwienia sprawy terminie oraz pociągnięcia do odpowiedzialności pracownika winnego zaniedbań.

Określony w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej 14 dniowy termin na udzielenie informacji publicznej ma charakter instrukcyjny. Jego upływ nie rodzi za sobą żadnych materialno prawnych konsekwencji a jedynie umożliwia wniesienie środków mających na celu zdyscyplinowanie podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej, które pozostają w stanie beczynności (Wyrok Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 marca 2014r. II SAB/Wa 10/14). Skarżący wniósł zażalenie na podstawie art. 37 kpa .

Mimo nazwania w art. 37 kpa środka służącego zwalczaniu beczynności organu jak i przewlekłości postępowania administracyjnego "zażalenie" nie jest on środkiem odwoławczym w rozumieniu przepisów kpa (art. 141-144) lecz typowym ponagleniem i tak też, zgodnie z charakterem tego środka prawnego został on w tej sprawie zastosowany.

Zatem, skoro jakkolwiek przejaw działania ze strony podmiotu zobowiązanego wyklucza zarzut beczynności, brak jest podstaw do uznania, że w dacie wniesienia skargi organ pozostawał w stanie beczynności wobec wniosku skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piott Szymański
mgr inż. Piott Szymański