

**UCHWAŁA NR XXV/129/2026**  
**RADY GMINY BROCHÓW**

**z dnia 6 lutego 2026 r.**

**w sprawie wygaśnięcia mandatu radnej**

**Na podstawie:**

- art. 383 § 1 pkt 5, § 2, § 3 i § 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365 z późn. zm.),
- art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.),
- oraz po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i wyjaśnieniami radnej Moniki Wideńskiej,

**Rada Gminy Brochów uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnej Moniki Wideńskiej wybranego z listy komitetu wyborczego 18, w okręgu wyborczym nr 2, z powodu naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, o którym mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

**§ 2.**

Uchwała podlega doręczeniu radnej Monice Wideńskiej z pouczeniem oraz przekazaniu Wojewodzie Mazowieckiemu i Komisarzowi Wyborczemu.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Jacek Karaś*



również w dniu 24.06.2025 roku wykonała usługę „profilaktyczną usługę badania psychologicznego wraz z poradą i konsultacją” strażaka OSP w Brochowie [REDACTED] za kwotę 150 zł. Radna Monika Wideńska wystawiła rachunek nr 56/2025 na kwotę 150 zł wskazując jako nabywcę Gminę Brochów. Rachunek został złożony w Urzędzie Gminy w Brochowie w dniu 14.07.2025r. (vide: prezentata z datą na rachunku). Zapłata została dokonana ze środków finansowych gminy w dniu 16.07.2025r.

**Dowód:**

-rachunek z 24.06.2025r. Nr 56/2025

-potwierdzenie zapłaty

Radna Monika Wideńska nie zawierała formalnej umowy pisemnej z Gminą Brochów. Wystawienie faktury/rachunku i przyjęcie jej przez Gminę stanowi potwierdzenie faktycznego wykonania odpłatnego świadczenia na rzecz gminy, a więc prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego w postaci środków publicznych gminy.

Rada Gminy Brochów przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego w przypadkach objętych art. 383 § 1 pkt 2, 3, 5 i 7 Kodeksu wyborczego, ma obowiązek umożliwić radnemu złożenia wyjaśnień.

Radna Monika Wideńska złożyła w dniu 8.12.2025r. (data wpływu 11.12.2025r.) wyjaśnienia, w których podniosła, że *„W odpowiedzi na pismo z dnia 02.12.2025r. dotyczące weryfikacji faktur wystawionych przez Pracownię Psychologiczną Monika Wideńska i opłaconych przez Gminę Brochów, informuję, że przy wykonywaniu profilaktycznych usług badania psychologicznego, których dotyczą wskazane faktury, nie korzystałam ze środków gminnych.”*

**Dowód: wyjaśnienia radnej Moniki Wideńskiej z 8.12.2025r.(data wpływu 11.12.2025r.).**

Ustalony stan faktyczny potwierdza, że radna Monika Wideńska wykonała usługi w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej na własny rachunek z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Brochów, w której uzyskała mandat, co wypełnia dyspozycję art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 kwietnia 2024 r., III OSK 1930/23 : *„Nie jest też istotne, czy radny prowadzący działalność gospodarczą jako jedyny korzysta z mienia komunalnego, czy też korzystają z niego także inne osoby. Wykorzystanie mienia komunalnego jest wystarczającą przesłanką do wygaśnięcia mandatu*

*radnego i nie ma znaczenia, czy przy wykorzystaniu tego mienia komunalnego radny odniósł korzyści, czy też nie. Przepis art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie uzależnia bowiem wygaśnięcia mandatu radnego od osiągnięcia zysku z korzystania z mienia komunalnego, lecz rozstrzygający jest sam fakt korzystania z tego mienia. Na pewno wykorzystanie mienia gminy musi pozostawać w związku funkcjonalnym z prowadzoną działalnością gospodarczą.”*

Zwrot "wykorzystywanie" mienia komunalnego gminy dotyczy każdego przypadku korzystania z mienia w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 kwietnia 2024 r., III OSK 1283/23, Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lutego 2024 r., III OSK 37/23, ).Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 października 2023 r., III OSK 2358/22

Prawidłowa wykładnia art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym prowadzi do stwierdzenia, że naruszenie zakazu wprowadzonego przez ustawodawcę w tym przepisie nie jest uwarunkowane rodzajem, czy przedmiotem działalności gospodarczej, prowadzonej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, ani też doniosłością środków uzyskanych z takiej działalności w kontekście całokształtu sytuacji finansowej przedsiębiorcy (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 marca 2024 r., III OSK 912/23).

Mienie komunalne stanowi całokształt praw majątkowych przysługujących określonej podmiotowi i obejmuje - niezależnie czy chodzi o pojęcie mienia z art. 44 KC, czy też konstrukcję mienia komunalnego - własność oraz inne składniki mienia mieszczące się w zbiorczej kategorii "inne prawa majątkowe". **Mienie komunalne obejmuje tak aktywa stanowiące nie tylko nieruchomości gruntowe oraz budynki i budowle (majątek trwały), ale także i środki pieniężne. W ujęciu rachunkowym jeśli środki finansowe stanowią aktywa pieniężne, to są składnikiem majątku danej jednostki** (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 września 2023 r., III OSK 2050/22). Tym samym wynagrodzenie wypłacone radnemu przez Gminę z tytułu realizacji umowy, stanowiące środki z budżetu gminy należy zakwalifikować jako prowadzenie przez radnego działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 stycznia 2024 r., III OSK 827/23). **Przepis art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ma zastosowanie także w przypadku jednorazowego wykorzystania mienia komunalnego gminy w prowadzonej działalności.**

W świetle art. 24f ust. 1 tej ustawy oraz art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego, Rada Gminy Brochów jest zobowiązana stwierdzić wygaśnięcie mandatu radnego wobec stwierdzenia naruszenie tego zakazu przez radną Monikę Wideńską.

Uchwałą o wygaśnięciu mandatu z przyczyn wskazanych w art. 383 § 2 rada podejmuje w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Należy uznać za aktualny pogląd ukształtowany przed wejściem w życie ustawy Kodeks Wyborczy, że termin ten ma charakter instrukcyjny, a jego upływ nie pozbawia rady prawa do podjęcia takiej uchwały [zob. uchw. NSA(7) z 23.10.2000 r., OPS 13/00, ONSA 2001, Nr 2, poz. 50]. Jeżeli rada nie podejmie uchwały o wygaśnięciu mandatu w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu, wówczas wojewoda powinien stwierdzić wygaśnięcie mandatu w zarządzeniu zastępczym."B. Banaszak, B. Stępień-Załucka [w:] B. Banaszak, J. Michalska, B. Stępień-Załucka, Kodeks wyborczy. Komentarz, wyd. 4, 2023, art.383,Nb13–14.

W związku z powyższym, Rada Gminy podjęła niniejszą uchwałą.

**Przewodniczący Rady Gminy**

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Janek Kuraś*

.....  
(podpis)

**Załączniki:**

1. Kopia rachunku nr 56/2025
2. Kopia rachunku nr 92/2025
3. 2 potwierdzenia zapłaty z 16.07.2025r. i 09.10.2025r.
4. Wydruk z CEIDG potwierdzający zakres działalności radnego.
5. Protokoły z posiedzenia komisji rady z 02.12.2025r. i 18.12.2025r.
6. Wyjaśnienia radnej Moniki Wideńskiej
7. Obwieszczenie Komisarza Wyborczego w Warszawie 1 z 9.04.2024r. O wynikach wyborów do rad na obszarze województwa mazowieckiego

**Pouczenie:** Zgodnie z art.384 § 1 Kodeksu Wyborczego od uchwały rady gminy o wygaśnięciu mandatu radnego z przyczyn, o których mowa w art. 383 § 1 pkt 2 Kodeksu Wyborczego- z wyjątkiem powodów wskazanych w art. 10 § 2 i, oraz pkt 3-5 i 7, zainteresowanemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, który stwierdził wygaśnięcie mandatu. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego oddalającego skargę, o której mowa w art.384 § 1 Kodeksu Wyborczego.