

Brochów, 20.01.2023 r.

OŚ.6233.3.2022

**DECYZJA NR 18.2023**  
**odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm., cytowanej dalej jako „ustawa o.o.ś.”) a także art. 104 i art. 107 § 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm., zwanej dalej k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.01.2022 r. złożonego do Wójta Gminy Brochów (data wpływu do organu 18.01.2022 r.) przez ustanowionego Pełnomocnika działającego w imieniu SEGROMET Sp. z o. o. z siedzibą ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, wnoszącego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**postanawiam**

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:  
**„Inwestycja polegająca na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet Sp. z o. o. na działkach nr ew. 122 oraz 124/1, obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie”.**

**UZASADNIENIE**

Do Urzędu Gminy Brochów dnia 18.01.2022 r. wpłynął od ustanowionego Pełnomocnika wniosek SEGROMET Sp. z o.o. siedzibą ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Inwestycja polega na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet sp. z o. o. na działkach nr ew. 122 oraz 124/1, obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie”.

Według art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o.o.ś., Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

W związku z tym, powyższy wniosek potraktowany został jako wniosek skierowany do właściwego Organu, to jest do Wójta Gminy Brochów, mimo że w nagłówku napisano – Urząd Gminy Brochów.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono: pełnomocnictwo udzielone dnia 29.11.2021 r. przez Pana Prezesa SEGROMET Sp. z o. o. dla pracownika firmy Projekt Energy Sp. z o.o., potwierdzenie wykonania przelewu opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo, potwierdzenie wykonania przelewu opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zaświadczenie wydane przez Urząd Gminy Brochów w dniu 30.11.2021 r. znak: BP.6727.235.2021, dwa uproszczone wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starostę Sochaczewskiego, potwierdzone za zgodność z oryginałem dwie kserokopie wypisów z rejestrów gruntów wydanych przez

Starostę Sochaczewskiego, raport oddziaływania na środowisko (cztery egzemplarze w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z ich zapisami na elektronicznych nośnikach danych).

Po przeanalizowaniu wyżej wymienionego dokumentu Wójt Gminy Brochów, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 1 pkt 2), pkt 3), pkt 3a) i ust. 2 ustawy o.o.ś., wezwaniem do usunięcia braków wniosku z dnia 03.02.2022 r. wezwał Pełnomocnika SEGROMET Sp. z o. o. do uzupełnienia wniosku w terminie 21 dni od daty otrzymania wezwania o następujące braki formalne:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego;
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar przez który rozumie się:
  - 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
  - 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
  - 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Mapa nie została dołączona do pierwotnego wniosku, mimo że figuruje w wykazie załączników.

3. mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem przez który rozumie się:
  - 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
  - 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
  - 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem,

wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic tego terenu, mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie wyżej wymienionej kopii mapy ewidencyjnej.

Wezwanie do uzupełnienia braków wniosku z dnia 03.02.2022 r. zostało wysłane do adresata za pośrednictwem Poczty Polskiej.

W dniu 11.02.2022 r. do Urzędu Gminy Brochów zadzwonił Pełnomocnik SEGROMET Sp. z o. o.. W trakcie rozmowy telefonicznej został poinformowany o wysłanym wezwaniu do usunięcia braków wniosku. Powiedział, że dokumentu nie otrzymał i poprosił o wysłanie skanu wezwania do usunięcia braków wniosku na podany adres poczty elektronicznej.

Dnia 11.02.2022 r. pracownica Urzędu Gminy Brochów na wskazany adres poczty elektronicznej przesłała skan wezwania do usunięcia braków wniosku.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 03.02.2022 r. do organu prowadzącego postępowanie w dniu 15.02.2022 r. wpłynęło od Pełnomocnika SEGROMET Sp. z o. o. uzupełnienie w postaci: pisma przewodniego, strony tytułowej karty informacyjnej przedsięwzięcia, licencji nr GN.6642.309.2022\_1428\_CL2, kopii mapy ewidencyjnej, mapy ewidencyjnej z zaznaczoną 100 m odległością od granic prowadzonej inwestycji oraz obszarem oddziaływania (w czterech egzemplarzach w wersji papierowej i elektronicznej wraz z ich zapisem na elektronicznych nośnikach danych).

W piśmie przewodnim złożonym w dniu 15.02.2022 r. znalazła się między innymi informacja mówiąca, że w złożonej dokumentacji w wyniku omyłki pisarskiej przedłożono raport oddziaływania na środowisko, a

nie kartę informacyjną przedsięwzięcia, która jest pierwszym dokumentem w postępowaniu administracyjnym przy wydawaniu decyzji środowiskowej. „W związku z tym nazwa przedłożonej dokumentacji opisującej przedsięwzięcie powinna brzmieć: Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Nazwa Przedsięwzięcia: Inwestycja polegająca na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie SEGROMET Sp. z o.o. na działkach nr ew. 122, 124/1, gmina Brochów, powiat Sochaczewski, województwo Mazowieckie”.

Organ prowadzący postępowanie przeanalizował przedłożone dokumenty i działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 1 pkt 3a) i art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy o.o.ś., wezwaniem do usunięcia braków wniosku z dnia 01.03.2022 r. wezwał Pełnomocnika SEGROMET Sp. z o. o. do uzupełnienia wniosku w terminie 21 dni od daty otrzymania wezwania o niżej wymienione braki formalne:

1. mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem przez który rozumie się:
  - 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
  - 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
  - 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem,wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic tego terenu, mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie wyżej wymienionej kopii mapy ewidencyjnej gdyż przedłożona w dniu 15.02.2022 r. nie zapewnia czytelności przedstawionych danych.
2. Informację dotyczącą obecnej zdolności produkcyjnej instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania oraz jaką będzie miała ona wartość po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Wezwanie do uzupełnienia braków wniosku z dnia 01.03.2022 r. zostało wysłane do adresata za pośrednictwem Poczty Polskiej.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 01.03.2022 r. do organu prowadzącego postępowanie w dniu 11.03.2022 r. wpłynęło od Pełnomocnika SEGROMET Sp. z o. o. uzupełnienie w postaci: pisma przewodniego oraz mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie a także 100 m odległości od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie (w czterech egzemplarzach w wersji papierowej i elektronicznej wraz z ich zapisem na informatycznych nośnikach danych).

W przedłożonym w dniu 11.03.2022 r. piśmie przewodnim czytamy, że „(...) obecna zdolność instalacji wynosi ok. 450 000 ton gotowych produktów ceramicznych rocznie. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę zdolności produkcji. W związku z tym inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z § 3 ust. 1. pkt 23 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).”

Wójt Gminy Brochów dnia 21.04.2022 r. wydał na podstawie art. 7 i art. 61a § 1 k.p.a., postanowienie odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla: Inwestycji polegającej na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie SEGROMET Sp. z o. o. na działkach nr ew. 122 oraz 124/1 obręb 0024, Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie.”

W uzasadnieniu przedmiotowego postanowienia napisano: „(...) Z przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem wielu odpadów. W procesie zasilania pieców w paliwo a także podczas pracy linii brykietowania przewiduje się wykorzystanie odpadów, które

zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10), zaliczane są do odpadów niebezpiecznych. (Odpadami niebezpiecznymi w katalogu odpadów są odpady oznakowane indeksem górnym w postaci gwiazdki „\*” przy kodzie rodzaju odpadów, chyba że mają zastosowanie przepisy art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.) W świetle powyższego, kierując się troską o życie i zdrowie mieszkańców Gminy Brochów, Wójt Gminy Brochów, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, jak też ze względu na wyżej opisane uzasadnione przyczyny – odmawia wszczęcia postępowania. (...)”

Wyżej wymienione postanowienie odmawiające wszczęcia postępowania zostało wysłane do Pełnomocnika SEGROMET Sp. z o. o. za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Na postanowienie Wójta Gminy Brochów z dnia 21.04.2022 r. o odmowie wszczęcia postępowania wpłynęło od SEGROMET Sp. z o.o. z siedzibą ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski w dniu 09.05.2022 r. zażalenie.

W świetle powyższego, Organ prowadzący postępowanie przy piśmie z dnia 13.05.2022 r. przesłał za pośrednictwem Poczty Polskiej wyżej wymienione zażalenie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie pismem z dnia 26 lipca 2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Brochów 29.07.2022 r.) znak: KOA/2373/Oś/22, w związku z zażaleniem wniesionym przez SEGROMET Sp. z o.o. na postanowienie Wójta Gminy Brochów znak: OŚ.6220.2.2022 z dnia 21 kwietnia 2022 r. wniosło o przesłanie w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania dokumentu potwierdzającego odebranie wyżej wymienionego postanowienia przez Stronę. Jednocześnie Kolegium wniosło o przesłanie informacji do kogo wyżej wymienione postanowienie było wysłane, ponieważ z załączonych akt sprawy ww. nie wynika. Z zaskarżonego zaś postanowienia wynika, że zostało skierowane do „Pełnomocnika” bez określenia wyraźnie ww. osoby. Kolegium wniosło także o ustosunkowanie się do wniesionego zażalenia.

Wójt Gminy Brochów w odpowiedzi na wyżej wymienione wezwanie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, przy piśmie z dnia 05.08.2022 r. przesłał potwierdzenie odbioru postanowienia Wójta Gminy Brochów z dnia 21.04.2022 r. znak: OŚ.6220.2022, przez Pełnomocnika, którym została ustanowiona osoba fizyczna podano jej imię, nazwisko oraz adres. Jednocześnie poinformowano, że Postanowienie Wójta Gminy Brochów z dnia 21.04.2022 r. zostało wysłane do wyżej wymienionej osoby fizycznej wymieniając jej imię, nazwisko oraz adres, ponieważ jak wynika z treści pełnomocnictwa udzielonego w dniu 29.11.2021 r. osoba ta została upoważniona przez SEGROMET Sp. o.o. ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, do jej reprezentowania w sprawach związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowej, w tym do:

1. uzyskania wszelkich wymaganych decyzji, pozwoleń dotyczących wydania prawomocnej decyzji środowiskowej,
2. pobierania map, wypisów i innych niezbędnych dokumentów na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
3. reprezentowania przed podmiotami publicznymi, ich jednostkami organizacyjnymi, organami administracji publicznej,
4. bezpośrednich kontaktów z urzędami w celu sprawnego przebiegu procedury administracyjnej.

Celem wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości w tym zakresie, w załączeniu przesłano również kserokopię wyżej wymienionego pełnomocnictwa, wskazując, że jego oryginał znajduje się w aktach sprawy przesłanych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pismem z dnia 13.05.2022 r. Ponadto wyjaśniono, że w zaskarżonym Postanowieniu Wójta Gminy Brochów z dnia 21.04.2022 r. nie wpisano imienia, nazwiska oraz adresu Pełnomocnika kierując się rozporządzeniem o ochronie danych, gdyż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. W przedmiotowym dokumencie ustosunkowano się również do wniesionego zażalenia.

Pismo Wójta Gminy Brochów z dnia 05.08.2022 r. zostało wysłane do organu odwoławczego za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w postanowieniu z dnia 23 sierpnia 2022 r. znak: KOA/2373/Oś/22 orzekło na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. w zw. z art. 144 k.p.a. i art. 61a § 1 k.p.a. o uchyleniu w całości zaskarżonego postanowienia i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10, w świetle powyższego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś., w trakcie prowadzenia niniejszego postępowania wykorzystywany był art. 49 k.p.a..

Według art. 49 § 1 k.p.a., jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W świetle powyższego, Wójt Gminy Brochów biorąc za podstawę prawną art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 74 ust. 3a ustawy o.o.ś., a także art. 10 § 1, art. 49, art. 61 § 1 i § 4 k.p.a., wydał w dniu 24.10.2022 r. obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego, którym zawiadomił Pełnomocnika oraz pozostałe Strony postępowania, że na wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony w dniu 18.01.2022 r. i uzupełniony dnia 15.02.2022 r. oraz w dniu 11.03.2022 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla następującego przedsięwzięcia: Inwestycja polegająca na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet Sp. z o. o. na działkach nr ew. 122 oraz 124/1, obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie”.

Poinformowano również, że wnioskodawcą jest: SEGROMET Sp. z o.o. z siedzibą ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, działająca przez Pełnomocnika a organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Brochów.

Poprzez wyżej wymienione obwieszczenie zawiadomiono Strony postępowania, że akta sprawy znajdują się w Urzędzie Gminy Brochów i Strony postępowania mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz złożyć uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia w Urzędzie Gminy Brochów. Wskazano: adres, numer pokoju, dni tygodnia i godziny pracy urzędu oraz numery telefonów.

W przedmiotowym dokumencie znalazło się również pouczenie mówiące, że Stronom postępowania przysługuje prawo uczestniczenia w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Poprzez wyżej wymienione obwieszczenie poinformowano także, iż złożone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez Wójta Gminy Brochów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Jednocześnie Organ prowadzący postępowanie poprzez obwieszczenie o niezłaźwieniu sprawy w terminie z dnia 24.10.2022 r. wydane na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś., a także art. 10 § 1, art. 49 § 1 i § 2, art. 36 § 1 i § 2 k.p.a., poinformował Strony postępowania, że postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia nie może być złaźwione w terminie przewidzianym w art. 35 § 3 k.p.a..

Podano powód nie złaźwienia sprawy w terminie, wskazano nowy termin złaźwienia przedmiotowej sprawy oraz pouczone o prawie do złożenia ponaglenia na Organ rozpatrujący sprawę.

Stronami postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się na terenie Gminy Brochów oraz Miasta Sochaczew.

W związku z tym, wyżej wymienione obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego a także obwieszczenie informujące o niezłaźwieniu sprawy w terminie zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Brochów oraz wysłane do Pana Sołtysa sołectwa Plecewice, w celu zamieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Plecewice i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości jak również wysłane do Urzędu Miejskiego w Sochaczewie w celu zamieszczenia na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Sochaczewie i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sochaczewie.

Dnia 04.10.2022 r. od SEGROMET Sp. z o. o. wpłynęło pismo z dnia 4 października 2022 r. wnoszące o informacje „(...) na jakim etapie jest postępowanie w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: Dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet sp. z o.o. w miejscowości Plecewice. (...)”

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 25.10.2022 r. poinformował SEGROMET Sp. z o. o. o wydaniu w dniu 24.10.2022 r. obwieszczenia informującego o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wydaniu obwieszczenia informującego o niezalutwieniu sprawy w terminie. Dokument został wysłany do SEGROMET Sp. z o. o. za pośrednictwem Poczty Polskiej oraz poczty elektronicznej.

W dniu 08.12.2022 r. od Pana Prezesa SEGROMET Sp. o.o. wpłynęło pismo z dnia 07.12.2022 r. w którym czytamy, że w nawiązaniu do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.01.2022 r. oraz udzielonego razem z wnioskiem pełnomocnictwa pracownikowi firmy Project Energy Sp. z o. o. działając w imieniu SEGROMET Sp. o.o. ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, wycofując udzielone pełnomocnictwo w sprawach związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowej. W drugiej części pisma napisano, że dalszą korespondencję związaną ze sprawą uzyskania decyzji środowiskowej należy kierować na adres SEGROMET Sp. o.o., ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wójt Gminy Brochów dnia 16.12.2022 r. na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś., a także art. 10 § 1, art. 49 § 1 i § 2 k.p.a., wydał obwieszczenie informujące o wpłynięciu dokumentu, którym poinformował Strony postępowania, że w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla następującego planowanego przedsięwzięcia: „Inwestycja polegająca na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet Sp. z o. o. na działkach nr ew. 122 oraz 124/1, obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie”, wszczętego na wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony przez SEGROMET Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, działającą przez Pełnomocnika, otrzymał w dniu 8 grudnia 2022 r. od SEGROMET Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, dokument z dnia 7.12.2022 r. informujący, że: zostało wycofane pełnomocnictwo udzielone w sprawach związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowej; w związku z powyższym, dalszą korespondencję związaną ze sprawą uzyskania decyzji środowiskowej należy kierować na adres: SEGROMET Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski.

Poprzez wyżej wymienione obwieszczenie ponownie zawiadomiono Strony postępowania, że akta sprawy znajdują się w Urzędzie Gminy Brochów i Strony postępowania mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy w tym z otrzymanym w dniu 8 grudnia 2022 r. od SEGROMET Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski, pismem z dnia 7.12.2022 r. a także pozostałą dokumentacją sprawy oraz złożyć uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia w Urzędzie Gminy Brochów. Wskazano: adres, numer pokoju, dni tygodnia i godziny pracy urzędu oraz numery telefonów.

W przedmiotowym dokumencie znalazło się również pouczenie mówiące, że Stronom postępowania przysługuje prawo uczestniczenia w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Poprzez wyżej wymienione obwieszczenie poinformowano także, że liczba Stron postępowania administracyjnego przekracza 10.

Jednocześnie Organ prowadzący postępowanie biorąc za podstawę prawną art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś., a także art. 10 § 1 i art. 49 k.p.a., poprzez obwieszczenie informujące o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego poinformował Strony postępowania, że zgromadził pełen materiał dowodowy stanowiący podstawę rozstrzygnięcia administracyjnego w postępowaniu wszczętym na podstawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Inwestycja polegająca na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet Sp. z o. o.

na działkach nr ew. 122 oraz 124/1, obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie”.

Poprzez wyżej wymienione obwieszczenie zawiadomiono Strony postępowania, że dokumenty i akta sprawy znajdują się w Urzędzie Gminy Brochów i Strony postępowania mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz złożyć uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia w Urzędzie Gminy Brochów. Wskazano: adres, numer pokoju, dni tygodnia i godziny pracy urzędu, numery telefonów oraz termin.

W przedmiotowym dokumencie znalazło się również pouczenie mówiące, że po upływie tego terminu Wójt Gminy Brochów rozpatrzy zebrany materiał dowodowy i wyda stosowną decyzję.

Wyżej wymienione obwieszczenie informujące o wpłynięciu dokumentu oraz informujące o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Brochów, wysłane do Urzędu Miejskiego w Sochaczewie w celu zamieszczenia na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Sochaczewie i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sochaczewie oraz wysłane do Pana Sołtysa sołectwa Plecewice, w celu zamieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Plecewice i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Organ w toku postępowania na podstawie zgromadzonych dowodów ustalił, że z karty informacyjnej przedsięwzięcia (str. 9) wynika, że Przedsięwzięcie polegać będzie na:

1. zmianie paliwa w piecach z węgla na gaz i olej oraz modernizacji pieców polegającej na wymianie palników 2 pieców na gazowe i olejowe;

Zmiana paliwa w piecach z węgla na gaz i olej ma polegać na przystosowaniu pieców do spalania substancji wyszczególnionych na str. 12 - 14 karty informacyjnej przedsięwzięcia, z czego większość jest oznaczana jako odpady niebezpieczne (chyba, że mają zastosowanie przepisy art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach: „Posiadacz odpadów może dokonać zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne, jeżeli wykaże, że nie posiadają one właściwości powodujących, że odpady są odpadami niebezpiecznymi, określonych w rozporządzeniu (UE) nr 1357/2014 i w rozporządzeniu (UE) 2017/997, a w przypadku odpadów posiadających właściwości zakaźne, również że nie spełniają one warunków uznania odpadów za posiadające właściwości zakaźne określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5)”.

2. budowie linii brykietowania;

Nowa linia ma objąć magazynowanie odpadów wełny mineralnej w wiacie, ich rozdrabnianie i suszenie, magazynowanie w silosach, transportowanie do stacji mieszania, ważenie, porcjowanie, prasowanie, suszenie w piecach tunelowych, transportowanie gotowych brykietów w celu załadunku na samochody. W wyniku realizacji inwestycji zagospodarowaniu podlegać będzie do 2 100 Mg wełny odpadowej rocznie.

3. modernizacji kotłowni – wspólne spalanie odpadów pochodzenia drzewnego;

Obecnie w przedsiębiorstwie SEGROMET Sp. z o. o. funkcjonuje układ kogeneracyjny (kocioł parowy na biomasę plus turbina parowa), o mocy cieplnej 8,8 MW i elektrycznej 0,995 MW na biomasę (drewno energetyczne i biomasę pochodzenia leśnego (ok. 21 400 Mg rocznie, wilgotność do 10 %). Kocioł parowy o wydajności pary 12 Mg/h, moc cieplna brutto 10 MW, turbina parowa przeciwnieprężna z generatorem prądu. Dodatkowo urządzenie wyposażone jest w automatyczny system wspomagający utrzymanie wysokiej temperatury, dodatkową instalację ograniczenia emisji spalin i pyłów, układ transportu taśmowego paliwa do zasobnika, lokalną linię przesyłową, przyłącza. Nadwyżki energii elektrycznej wprowadzane są do sieci elektroenergetycznej.

Modernizacja ma polegać na rozszerzeniu katalogu odpadów pochodzenia drzewnego / roślinnego o m.in.: palety, elementy drewniane, odpady ogrodowe i sadownicze, odrzuty z przeróbki makulatury i tektury, odpady z sortowania papieru i tektury, płytę wiórową, fornir, odpady palne (paliwo

alternatywne), wstępnie przemieszane odpady, odpady ulegające biodegradacji (str. 18 i 19 karty informacyjnej przedsięwzięcia).

4. modernizacji i rozbudowy układu przygotowania surowców do produkcji ceramiki, węgla, paliwa do kotłowni.

SEGROMET Sp. z o. o. precyzuje, że chodzi o modernizację parku maszynowego odpowiedzialnego za przygotowanie surowców do produkcji ceramiki, węgla do kotłowni oraz wsadu do nowego produktu – kostki mineralnej.

Przekształceniu ulegnie powierzchnia do 1 440 m<sup>2</sup> - powierzchnia pod nową wiatę, natomiast likwidacji ulegnie istniejąca zabudowa towarzysząca hali o powierzchni ok. 582 m<sup>2</sup> (strona 27 karty informacyjnej przedsięwzięcia).

Szacunkowe zużycie materiałów, energii na etapie eksploatacji w układzie kogeneracyjnym jak i na linii brykietowania (rocznie): woda: 800-1000 m<sup>3</sup>, glina 50 tys. ton, paliwo 50 000 m<sup>3</sup>, energia elektryczna 4 000 MWh (strona 33 karty informacyjnej przedsięwzięcia).

Zdolność produkcyjna instalacji będzie wynosiła 450 000 ton gotowych produktów ceramicznych rocznie.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Plecewice, gm. Brochów, przyjętym uchwałą nr LII/289/2022 Rady Gminy Brochów z dnia 29 czerwca 2022 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 26 lipca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r., poz. 7945, dalej: „MPZP”) działka 122 obręb 0024 Plecewice położona jest na terenach oznaczonych symbolem:

- 1PU – teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej,
- 2PU – teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej,
- KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej.

Zgodnie z MPZP Rozdział II, § 7 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu”, zakazane jest (ust. 1, pkt. 6) stosowanie innego paliwa do celów grzewczych i technologii produkcji niż paliwa proekologiczne ograniczone do: gazu, energii elektrycznej, oleju opałowego, wzbogaconego węgla o niskiej zawartości siarki, biomasy stałej pochodzenia leśnego wolnej od substancji obcych i pozostałości pochodzenia biologicznego, peletu, fotowoltaiki.

Według MPZP Rozdział II, § 7 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu”, zakazane jest (ust. 1, pkt. 7) realizowanie i prowadzenie instalacji do przetwarzania i składowania odpadów, instalacji spalarni zasilanej odpadami (...).

Zgodnie z MPZP Rozdział II, § 7 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu”, nakazane jest (ust. 1, pkt. 9) stosowanie gospodarki odpadami w obiegu zamkniętym.

Według MPZP Rozdział II, § 7 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu”, zakazane jest (ust. 1, pkt. 12) realizowanie instalacji do przetwarzania i składowania odpadów za wyjątkiem instalacji biomasy i odpadów zielonych.

Zgodnie z MPZP Rozdział II, § 7 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu”, dopuszczalne jest (ust. 1, pkt. 14) stosowanie gospodarki o obiegu zamkniętym w ograniczonych ramach z wyłączeniem gospodarki minimalizowania odpadów poprzez spalanie odpadów.

Według MPZP Rozdział II, § 8 „Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i komunikacji”, obowiązuje zasada (ust. 10) zaopatrzenia w ciepło w systemie lokalnych źródeł ciepła z wykorzystaniem proekologicznych nośników i źródeł energii.

Mapa (plik Mapa PZT Cegielnia) wskazuje, że na terenie działki 122 będą się mieścić:

- miejsce jednostki kogeneracyjnej wraz z emitorem – na terenie istniejącego budynku produkcyjnego;
- 3 linie produkcyjne z piecami do wypalania cegły ceramicznej i 3 emitarami – na terenie istniejącego budynku produkcyjnego;



- planowana nowa linia produkcyjna – na terenie istniejącego budynku produkcyjnego;
- 2 dobudówki do głównego budynku produkcyjnego podlegające rozbiórce;
- część wiaty do magazynowania odpadów.

Dla działki 124/1 obręb 0024 Plecewice brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Zaświadczenie z 25.10.2022 r.). W większości (ok.  $\frac{3}{4}$  powierzchni) na terenie działki 124/1 będzie się mieścić nowa wiata. Wiata, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (str. 14) jest ściśle powiązana technologicznie z mającą powstać linią brykietowania: „uzyskano decyzję o warunkach zabudowy dla wiaty magazynowej, w której docelowo m.in. ma być przechowywana wełna mineralna do produkcji brykietu.” Linia do produkcji brykietu będzie ulokowana w zakładzie na działce 122.

SEGROMET Sp. z o. o. wskazuje, że Przedsięwzięcie będzie elementem istniejącego zakładu (strona 32 karty informacyjnej przedsięwzięcia). Zgodnie z Wnioskiem i kartą informacyjną przedsięwzięcia już sama nazwa Przedsięwzięcia obejmuje informację o lokalizacji inwestycji polegającej na rozbudowanie i modernizacji przedsiębiorstwa SEGROMET Sp. z o. o. poprzez wskazanie w niej działek nr ew. 122 oraz 124/1 obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie. Odniesienie do tak oznaczonej lokalizacji i przedsięwzięcia znajduje się ponadto na dalszych stronach karty informacyjnej przedsięwzięcia:

- strona 8 – dwukrotne wskazanie obu działek w kontekście nazwy przedsięwzięcia i jego lokalizacji;
- strona 9 – wskazanie zakresu inwestycji na ww. działkach;
- strona 10 – ponownie odniesienie do lokalizacji przedsięwzięcia poprzez wskazanie dwóch działek;
- strona 28 – dwukrotnie jak wyżej, dodatkowo informacja, że inwestycja będzie realizowana na użytkach oznaczonych jako Ba (tereny przemysłowe), Bi (inne tereny zabudowane), K (użytki kopalne).
- strona 30 - odniesienie do dwóch działek.
- strona 159 - odniesienie do dwóch działek.

W związku z tym zatem, że wiata nie stanowi samodzielnego przedsięwzięcia, a SEGROMET Sp. z o. o. opisując Przedsięwzięcie zawsze wskazuje na dwie działki, należy wiatę traktować jako element Przedsięwzięcia jako całości.

Analiza postanowień MPZP prowadzi do wniosku, że paliwa, nośniki i źródła energii, które chce stosować SEGROMET Sp. z o. o., rodzaj przewidywanej instalacji, przedmiot działalności nie zostały dopuszczone przez wyżej wymienione postanowienia MPZP, co przedstawiono szczegółowo niżej:

- 1) Naruszenie zakazu stosowania innego paliwa do celów grzewczych i technologii produkcji niż paliwa proekologiczne ograniczone do: gazu, energii elektrycznej, oleju opałowego, wzbogaconego węgla o niskiej zawartości siarki, biomasy stałej pochodzenia leśnego wolnej od substancji obcych i pozostałości pochodzenia biologicznego, peletu, fotowoltaiki (Rozdział II, § 7 ust. 2 pkt 6 MPZP) poprzez zmianę paliwa w piecach z węgla na gaz i olej oraz modernizacji pieców polegającej na wymianie palników 2 pieców na gazowe i olejowe (str. 11 karty informacyjnej przedsięwzięcia) w taki sposób, że spalane będą w nich oleje i ciecze wskazane na stronach 12-14 karty informacyjnej przedsięwzięcia, w tym odpady niebezpieczne.
- 2) Naruszenie zakazu realizacji i prowadzenia instalacji do przetwarzania i składowania odpadów, instalacji spalarni zasilanej odpadami (...) (Rozdział II, § 7 ust. 1 pkt 7 MPZP) poprzez:
  - a) zmianę paliwa w piecach z węgla na gaz i olej oraz modernizacji pieców polegającej na wymianie palników 2 pieców na gazowe i olejowe (str. 11 karty informacyjnej przedsięwzięcia) w taki sposób, że spalane będą w nich oleje i ciecze wskazane na stronach 12-14 karty informacyjnej przedsięwzięcia stanowiące odpady, w tym odpady niebezpieczne.
  - b) modernizację kotłowni - układu kogeneracyjnego polegającą na rozszerzeniu katalogu spalanych odpadów pochodzenia drzewnego / roślinnego o m.in.: palety, elementy drewniane, odpady ogrodowe i sadownicze, odrzuty z przeróbki makulatury i tektury, odpady z sortowania papieru i

- tektury, płytę wiórową, fornir, odpady palne (paliwo alternatywne), wstępnie przemieszane odpady, odpady ulegające biodegradacji (str. 18 i 19 karty informacyjnej przedsięwzięcia);
- c) oparcie nowej linii brykietowania o odpady wełny mineralnej (str. 13 i 14 oraz str. 102 karty informacyjnej przedsięwzięcia);
- 3) Naruszenie zakazu realizowania instalacji do przetwarzania i składowania odpadów za wyjątkiem instalacji biomasy i odpadów zielonych (Rozdział II, § 7 ust.1 pkt 12 MPZP) poprzez:
- a) zmianę paliwa w piecach z węgla na gaz i olej oraz modernizacji pieców polegającej na wymianie palników 2 pieców na gazowe i olejowe (str. 11 karty informacyjnej przedsięwzięcia) w taki sposób, że spalane będą w nich oleje i ciecze wskazane na stronach 12-14 karty informacyjnej przedsięwzięcia stanowiące odpady, w tym odpady niebezpieczne.
- b) modernizację kotłowni - układu kogeneracyjnego polegającą na rozszerzeniu katalogu spalanych odpadów pochodzenia drzewnego / roślinnego o m.in.: palety, elementy drewniane, odrzuty z przeróbki makulatury i tektury, odpady z sortowania papieru i tektury, płytę wiórową, fornir, odpady palne (paliwo alternatywne), wstępnie przemieszane odpady, odpady ulegające biodegradacji (str. 18 i 19 karty informacyjnej przedsięwzięcia);
- c) oparcie nowej linii brykietowania o odpady wełny mineralnej (str. 13 i 14 oraz str. 102 karty informacyjnej przedsięwzięcia);
- d) naruszenie zasady zaopatrzenia w ciepło w systemie lokalnych źródeł ciepła z wykorzystaniem proekologicznych nośników i źródeł energii (Rozdział II, § 8 ust, 10 MPZP) poprzez modernizację kotłowni - układu kogeneracyjnego polegającą na rozszerzeniu katalogu spalanych odpadów pochodzenia drzewnego / roślinnego o m.in.: palety, elementy drewniane, odpady ogrodowe i sadownicze, odrzuty z przeróbki makulatury i tektury, odpady z sortowania papieru i tektury, płytę wiórową, fornir, odpady palne (paliwo alternatywne), wstępnie przemieszane odpady, odpady ulegające biodegradacji (str. 18 i 19 karty informacyjnej przedsięwzięcia).

Zatem należy uznać, że w przedmiotowej sprawie zachodzi niezgodność Przedsięwzięcia z ustaleniami MPZP.

Jednocześnie, zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o.o.ś. niezgodność z MPZP stanowi przesłankę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Przedsięwzięcia. Jak podkreśla się w orzecznictwie: „Skutkiem braku zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ocena w zakresie warunku koniecznego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który to warunek stanowi zgodność przedsięwzięcia z ustaleniami planu miejscowego, powinna być dokonana już na etapie wstępnym postępowania w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań.” (wyrok NSA z 23.08.2019 r., II OSK 2354/17, LEX nr 2725245).

Ponadto: „Skoro z treści art. 80 ust. 2 o.o.ś. wynika, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe” (wyrok NSA z 22.06.2020 r., II OSK 329/20, LEX nr 3035603) oraz podobnie: „Skoro decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe.” (wyrok NSA z 19.03.2019 r., II OSK 1093/17, LEX nr 2646621).

Odmowa taka nie może być ponadto uznana za naruszenie Konstytucji RP bądź ograniczenia prawa własności: „Nie stanowi naruszenia art. 22 Konstytucji RP zgodna z prawem odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia będąca konsekwencją zastosowania art. 80 ust. 2 ustawy z 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Nie stanowi to również w żadnym wypadku ograniczenia prawa własności (art. 64 ust. 3 Konstytucji RP)” (wyrok NSA z 28.09.2022 r., III OSK 1902/21, LEX nr 3411482).

Powyższe poglądy znajdują także potwierdzenie w doktrynie: „Z postanowień art. 80 ust. 2 ustawy wynika niezbicie, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (oczywiście wówczas, gdy został on uchwalony) jest podstawowym kryterium (poza wyjątkami wynikającymi z tego przepisu) oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak już była mowa w komentarzu do art. 77 ustawy, stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym postępowania uzgodnieniowego z innymi organami. „Po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 46 ust. 3 ustawy [obecnie: art. 80 ust. 2 ustawy o.o.ś. – przyp. własny]), analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia (art. 47 ustawy), czy też uzgodnień z art. 48 ustawy.” (wyrok NSA z dnia 16 września 2008 r., II OSK 1036/07, LEX nr 489569). Stanowisko to podtrzymał NSA w cytowanym wyżej wyroku z dnia 19 marca 2019 r., II OSK 1093/17, wskazując, że „Skoro z treści art. 80 ust. 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wynika, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe”.

Oczywiście przyjęcie, że występuje sprzeczność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może budzić najmniejszych wątpliwości, a jeżeli takie by wystąpiły, to organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej powinien podjąć działania zmierzające do ich usunięcia. W literaturze przedmiotu podkreśla się bowiem, że „Organ, dokonując oceny zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, obowiązany jest do szczegółowej analizy wszystkich postanowień planu mających zastosowanie do konkretnej inwestycji, co oznacza, że nie jest wystarczające lakoniczne, jednozdaniowe i arbitralne stwierdzenie, iż taka zgodność ma miejsce w sprawie. Obiekty pomocnicze i infrastruktura techniczna przewidziane w ramach określonego celu podstawowego winny pozostawać z nim w związku i nie mogą powodować faktycznej zmiany przeznaczenia danej jednostki urbanistycznej” (M. Nowicki, Glosa do wyroku NSA z dnia 9 lutego 2011 r., II OSK 238/10, ZNSA 2011, nr 5, str. 179). W żadnym razie wątpliwości w tym zakresie nie można jednak interpretować na niekorzyść podmiotu zainteresowanego realizacją konkretnego przedsięwzięcia. Porządkowo dodać należy, że „Skutkiem braku zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” (wyrok NSA z dnia 23 sierpnia 2019 r., II OSK 2354/17) (Gruszecki [w:] Komentarz do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyd. III, LEX/el. 2020, art. 80).

Dodatkowo, sprzeczność z ustaleniami MPZP skutkuje zwolnieniem z obowiązku wyczerpania form współdziałania organów: „Nie w każdym przypadku wydanie decyzji środowiskowej wymaga obligatoryjnego wyczerpania form współdziałania organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Takiego obowiązku nie będzie wówczas, gdy z mocy przepisów prawa miejscowego - planu zagospodarowania przestrzennego, zamierzone przedsięwzięcie jest sprzeczne z jego ustaleniami.” (wyrok NSA z 7.11.2017 r., II OSK 581/16, LEX nr 2461484).

Na uchwałę Nr LII/289/2022 Rady Gminy Brochów z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Plecewice, została wniesiona przez SEGROMET Sp. z o. o. skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skarga ta w dniu 13.01.2023 r. została oddalona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

Organ prowadzący postępowanie do momentu ewentualnego wyeliminowania obecnych postanowień MPZP z porządku prawnego ma obowiązek jego stosowania jako wiążącego aktu prawa miejscowego. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują bowiem, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości [ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.)].

Plan miejscowy jest uchwałą rady gminy, podlegającą przedłożeniu wojewodzie, w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi (art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.)).

Zgodnie z art. 152 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) akty prawa miejscowego obowiązują i wywołują skutki prawne do momentu uprawomocnienia się wyroku o stwierdzeniu ich nieważności: „Zgodnie z art. 152 § 2 reguł ochrony tymczasowej określonych w § 1 tego przepisu nie stosuje się do aktów prawa miejscowego. Rozwiązanie to koresponduje z postanowieniami art. 61 § 2 pkt 3 i § 4, zgodnie z którymi ani właściwy organ, który wydał zaskarżony akt prawa miejscowego, ani sąd, nie mogą wstrzymać wykonania zaskarżonej uchwały lub aktu, jeżeli akt prawa miejscowego wszedł w życie.” (T. Woś [w:] H. Knysiak-Sudyka, M. Romańska, T. Woś, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, wyd. VI, Warszawa 2016, art. 152).

Ponadto: „Akty prawa miejscowego nie podlegają bowiem wykonaniu, o jakim mowa w art. 152 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.), „wykonanie” tych aktów następuje z chwilą wejścia ich w życie. Zgodnie zaś z art. 88 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie tych aktów jest ich ogłoszenie.” (A. Kabat [w:] B. Dauter, M. Niezgódka-Medek, A. Kabat, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, wyd. II, LEX/el. 2021, art. 152).

W świetle powyższego należy stwierdzić, że analiza Przedsięwzięcia, oraz jego lokalizacji, zakresu i charakteru w oparciu o treść karty informacyjnej przedsięwzięcia a także pism Pełnomocnika SEGROMET Sp. z o. o., interpretowane w świetle obowiązującego prawa miejscowego w postaci MPZP, prowadzi do wniosku, że zasadne jest wydanie decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla Przedsięwzięcia w oparciu o art. 80 ust. 2 ustawy o.o.ś. co znajduje oparcie w orzecznictwie i piśmiennictwie.

Biorąc powyższe pod uwagę, wydawana jest niniejsza decyzja odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Inwestycja polegająca na dostosowaniu zakładu do obowiązującego prawa, modernizacji i rozbudowie na terenie Segromet Sp. z o. o. na działkach nr ew. 122 oraz 124/1, obręb 0024 Plecewice, gmina Brochów, powiat sochaczewski, województwo mazowieckie”.

*Podstawę prawną przedmiotowej decyzji stanowi art. 80 ust. 2 ustawy o.o.ś. mówiący, że właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowl*

*przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla Inwestycji oraz Inwestycji Towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych, inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku.*

*Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a., mówiący iż, Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.*

*Według art. 104 § 2 k.p.a., decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.*

*W oparciu o art. 107 § 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 k.p.a., decyzja zawiera:*

- 1) oznaczenie organu administracji publicznej;*
- 2) datę wydania;*
- 3) oznaczenie strony lub stron;*
- 4) powołanie podstawy prawnej;*
- 5) rozstrzygnięcie;*
- 6) uzasadnienie faktyczne i prawne;*
- 7) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;*
- 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji.*

*Na podstawie art. 107 § 3 k.p.a., uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.*

## **POUCZENIE**

*Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem Wójta Gminy Brochów w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.*

*Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 k.p.a.).*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 k.p.a.).*

*Według art. 127a § 2 k.p.a., z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

*Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. (art. 130 § 2 k.p.a.).*

Na podstawie art. 130 § 4 k.p.a., decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



**WÓJT**  
*mgr inż. Piotr Szymański*

Otrzymują:

1. SEGROMET Sp. z o. o. z siedzibą ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś. a także art. 49 k.p.a..
3. A/a.